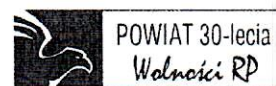


## Zarząd Powiatu Lidzbarskiego

ul. Wyszyńskiego 37, 11-100 Lidzbark Warmiński  
tel. (089)767-79-00, fax (089)767-79-03  
e-mail: sekretariat@powiatlidzbarski.pl  
www.powiatlidzbarski.pl

2023  
**PRZYJAZNY  
URZĄD**



S.152.4.2023

Lidzbark Warmiński, 6 grudnia 2023 r.

W odpowiedzi na cyt.: „*PETYCJĘ w sprawie odwodnienia drogi powiatowej nr 1364N*” z dnia 28.08.2023 r. (data wpływu do tut. organu 07.09.2023 r.) wskazujemy, iż ze względów obiektywnych związanych z ograniczonymi rozmiarami działki drogowej we wskazanym miejscu nie widzimy możliwości wybudowania odwodnienia zatrzymującego wodę opadową pochodzącą zarówno z obszaru drogi oraz z terenów położonych powyżej przyległych do drogi w obszarze wskazanej drogi publicznej a powierzchniowe odprowadzenie wody z jezdni bez zachowania wymogów wskazanych poniżej stanowi naruszenie obowiązujących norm prawnych. W naszej ocenie biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię obszaru działki drogowej na omawianym odcinku zwłaszcza w porównaniu do powierzchni gruntów przyległych - zwłaszcza tych położonych wyżej niż droga oraz gruntów zalewanych wskazujemy, iż na odcinku ma miejsce naturalny grawitacyjny spływ wód opadowych z terenów położonych powyżej w kierunku nieruchomości położonych niżej. Spływ może mieć miejsce częściowo poprzez działkę drogową na wskazanym odcinku. Natomiast z przytoczonych względów, udział wód pochodzących z działki drogowej nie może stanowić podstawowego źródła problemu. W naszej ocenie wody pochodzące bezpośrednio z jezdni drogi stanowią tylko niewielki udział w spływie tych wód mających miejsce w chwili wystąpienia obfitych opadów atmosferycznych we wskazanym obszarze. Problem ma charakter szerszy, obejmuje dużą część gruntów przyległych do pasa drogowego wykraczając dalece poza obszar drogi publicznej i tym samym kompetencję zarządcy drogi.

Odpowiadając szczegółowo na podniesione kwestie odpowiadamy chronologicznie do podniesionych zagadnień; w kwestii pomysłu obniżenia niwelety drogi względem gruntów przyległych wskazujemy, iż proponowane działanie skutkowałoby powstaniem okresowego zbiornika wodnego w obszarze drogi publicznej w tym jej jezdni.

W zakresie podniesionej w piśmie funkcjonalności urządzenia technicznego zlokalizowanego w drodze (*przepust w lokalizacji 0+998 km*) – wskazujemy, iż rzeczony urządzenie nie służy drodze i jako takie nie pozostaje w utrzymaniu zarządcy drogi. Jako podstawę takiego stanowiska wskazujemy na fakt iż na omawianym odcinku nie funkcjonują rowy odwadniające pas drogowy i tym samym nie ma potrzeby potencjalnego przekierowania wód opadowych pochodzących z pasa drogowego z jednej na drugą stronę drogi. Tylko taka przesłanka uprawniałaby twierdzenie, iż omawiane urządzenie służy drodze. W naszej ocenie urządzenie stanowi integralną część infrastruktury melioracyjnej służącej na potrzeby gruntów przyległych, co zostało szczegółowo zobrazowane na załączniku mapowym stanowiącym integralną część niniejszego pisma. Mając na względzie powyższe ustalenia, zgodnie z obowiązującymi przepisami, jako stronę właściwą w sprawie należy wskazać zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej działającej na terenie gminy lub związku spółek wodnych, w którym jest zrzeszona spółka wodna działająca na terenie gminy – do tej spółki lub tego związku spółek wodnych<sup>1</sup>. W celu prawidłowego ustalenia strony wskazujemy w tym miejscu, iż obszary korzystnego oddziaływania urządzeń melioracyjnych powinny być uwidocznione w ewidencji urządzeń melioracji wodnych, prowadzonej przez właściwe miejscowo Zarządy Zlewni<sup>2</sup>. Jednakże, jeśli obowiązki dotyczące utrzymania w należyтым stanie technicznym urządzeń melioracyjnych nie są realizowane w sposób prawidłowy, organem właściwym są Wody Polskie. W tej sytuacji właściwy organ Wód Polskich ustala, w drodze decyzji, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właścicieli gruntów, szczególne zakresy i terminy jego wykonywania<sup>3</sup>. Podsumowując należy wskazać, iż za utrzymanie szczegółowych urządzeń melioracji wodnej odpowiada strona czerpiąca korzyści z urządzenia tj. właściciele, bądź użytkownicy nieruchomości na rzecz których funkcjonuje urządzenie a nie strona właściwa względem nieruchomości, na której jest zlokalizowane urządzenie. W kwestii urządzeń odprowadzających wody opadowe z odcinka DP 1364N od 0+000 km do 1+217km (DP 1407N) wskazanego w piśmie informujemy, iż we wskazanym miejscu nie funkcjonuje kanalizacja burzowa umożliwiająca odprowadzenie w jej kierunku wód opadowych i roztopowych pochodzących z jezdni. Budowa wskazanej infrastruktury nie jest natomiast kompetencją zarządcy drogi. Wskazujemy ponadto, iż ze względu na ograniczone parametry nieruchomości drogowej na wskazanym odcinku (obszar zabudowy), zagospodarowanie tych wód w obszarze samego pasa drogowego czy to poprzez budowę

<sup>1</sup> art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2233 z późn. zm.);

<sup>2</sup> art. 196 ust.1 oraz art. 240 ust. 4 pkt 15 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2233 z późn. zm.);

<sup>3</sup> art. 206 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2233 z późn. zm.);

separatorów w celu dalszego jej odprowadzenia, czy to budowa zbiornika odparowującego, nie jest również możliwe. Powierzchniowe odprowadzenie tych wód bezpośrednio do wód płynących, jest natomiast niezgodne z obowiązującym prawem. W naszej ocenie istniejący problem ma charakter incydentalny, występuje z chwilą wystąpienia nawałnych opadów. W przypadku małych i średnich opadów, mamy do czynienia z naturalnym spływem wód, które wchłaniają się w obszarze zarówno nieutwardzonej części pasa drogowego jak i gruntów przyległych. Problem narasta w chwili wystąpienia ulewnych opadów deszczu. Mając jednak na względzie zasady projektowania urządzeń odwadniających drogowe obiekty budowlane wskazujemy, że ich wydajność obliczona jest w taki sposób, aby zabezpieczyć pas drogowy na zjawiska często występujące tj. opadów średnich. Ich wydajność nie gwarantuje pełnej skuteczności w trakcie nagłych i obfitych zjawisk atmosferycznych.

W części właściwej dotyczącej utrzymania odcinka gruntowego DP nr 1364N łączącego miejscowości Rogiedle i Bzowiec wskazujemy, mając na względzie specyfikę dróg gruntowych, iż opisane zjawiska związane z upłynnieniem podłoża lub wymywaniem jezdni, skutkujące powstaniem awarii na odcinku stanowią w sytuacji wystąpienia specyfikę dróg gruntowych. W przypadku omawianych awarii, ostateczne przywrócenie właściwych parametrów drogi jest możliwe dopiero po odprowadzeniu wody z konstrukcji, co ze względów obiektywnych może nie być możliwe niezwłocznie z chwilą wystąpienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych. Wskazujemy jednakże, iż omawiany odcinek nie stanowi głównego ciągu komunikacyjnego dla mieszkańców wskazanych miejscowości, łączących wskazane miejscowości z drogami głównymi i dalej z innymi obiektami np. użyteczności publicznej. Wskazany odcinek będąc najkrótszą drogą łączącą omawiane miejscowości, jednakże stanowi tylko alternatywę dla innych odcinków dróg stanowiących lokalne ciągi komunikacyjne w tym DW507.

Jednocześnie wskazuję, iż odcinek wskazanej drogi nr 1364N położony poza obszarem powiatu lidzbarskiego stanowi część infrastruktury należącej do Powiatu Olsztyńskiego. W związku z powyższym **zawiadamiam**, iż zgodnie z art. 66 § 1 Kpa (t.j. Dz.U. 2023 poz. 775), jeśli podanie dotyczy kilku spraw podlegających załatwieniu przez różne organy, organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, uczyni przedmiotem rozpoznania sprawy należące do jego właściwości. Równocześnie zawiadamiam wnoszącego podanie, że w sprawach innych powinno się wnieść odrębne podanie do właściwego organu w tym przypadku Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn. Następnie zgodnie z art. 66 § 2 Kpa (t.j. Dz.U. 2023 poz. 775) informuję, iż odrębne podanie złożone zgodnie z zawiadomieniem, o którym mowa w §

1, w terminie czternastu dni od daty doręczenia zawiadomienia uważa się za złożone w dniu wniesienia pierwszego podania.

Podsumowując wskazujemy mając na względzie udokumentowany, ustalony stan faktyczny i przytoczony stan prawny, iż nie stwierdzono celowych zaniechań ze strony zarządcy drogi w omawianym zakresie. Ewentualne niedogodności wskazywane w petycji, wynikają ze względów obiektywnych w tym braku odwodnienia terenów przyległych do pasa drogowego omawianej drogi oraz z specyfiki odcinków gruntowych dróg. Ewentualne awarie mogące mieć miejsce na odcinku są według potrzeb odpowiednio zabezpieczane lub w miarę możliwości usuwane niezwłocznie z chwilą podjęcia wiedzy o zdarzeniu lub ze względów obiektywnych wskazanych powyżej w najbliższym możliwym terminie.

*Z poważaniem*

Zup. STAROSTY  
  
Jarosław Kogut  
WICESTAROSTA